



Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

Critères:

Les critères suivants seront utilisés pour l'évaluation du badge au niveau Architecte :

- **Suffisance** des traces de l'activité scénarisée
- **Pertinence** de l'activité en lien avec le sujet
- **Clarté** de la description de l'expérimentation
- **Qualité** de la réflexion et du retour sur l'activité

Badge attribué à: [Djess](#)

Date de la demande: 2020-05-01 19:58:50

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ?
Nous sommes en période de confinement donc je ne suis pas en mesure de tester de nouvelles planifications puisque j'enseigne les arts et que l'accent est mis sur les matières dites de base.

Ceci dit, j'ai testé une rétroaction différée sous forme écrite auprès de mes élèves de premier secondaire. Je leur ai demandé de réaliser l'analyse d'une oeuvre d'arts. L'exercice en soit est difficile puisque pour la plupart, c'est une première expérience. J'ai récupéré les analyses à la fin du cours et je les ai corrigées de manière formative. Ce fut long (5 x 30), mais le cours suivant les élèves récupéraient leur copie annotée et pouvaient améliorer leur travail écrit. Cette manière de faire m'a permise de repérer les élèves qui n'atteignaient pas le niveau de réussite demandée et de les convoquer à une période de tutorat en petit groupe. Les élèves qui s'y sont présentés sont arrivés de reculons, mais ils étaient heureux que je leur explique différemment le travail à accomplir. Ce n'est pas l'exercice le plus agréable à faire et je n'oserais pas dire qu'ils ont aimé, mais ils ont quitté avec un meilleur sentiment d'efficacité personnel.

Rétroaction rapide = en mesure de se reprendre et de réinvestir les commentaires de l'enseignant

Soutien personnalisé = permet aux élèves qui ont besoin d'aide supplémentaire de maintenir le cap et leur motivation

Permet à l'élève de vivre une réussite

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Je garderais le même concept d'analyse de l'oeuvre, mais je séquencerais les sections et les espacerais dans le temps.

Dans une analyse d'oeuvre il y a description, analyse, interprétation et jugement personnelle. Toutes ces sections ont un objectif différent et je crois qu'il serait judicieux que la première oeuvre à analyser soit étalée dans le temps. Ainsi, je peux interagir avec

eux, poser des questions et moduler mon comportement et mes réflexions à voix haute en regardant l'oeuvre. De plus, cela me permet de faire une correction rapide d'une section et non du document complet.

Rétroaction rapide

Espacement des séquence d'enseignement

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ? Je dois intégrer d'avantage de rétroaction formative dans les travaux écrits des élèves. Compte tenu du nombre élevé d'élèves qui passent ma porte, je ne peux pas corriger les textes deux fois. Je dois trouver une manière d'intégrer cela sans diminuer mes attentes envers les jeunes. Ceci dit, je trouve que mes commentaires sont pertinents. Dépendamment des problématiques, je donne des exemples, je les réfère à d'autres notions, je les questionne pour qu'ils développent une réflexion plus intéressante. Je crois faire une bonne rétroaction, mais celle-ci n'est pas assez nombreuse.

Je dois aussi réfléchir à la manière d'intégrer la technologie dans ma pratique. Il est plus efficace d'utiliser Classroom pour les remises de projets et je me dois d'explorer les options Q & R de Google Présentation. C'est un moyen efficace de prendre le pouls de la classe. J'ai de la réflexion à faire et surtout une analyse de ma pratique au quotidien.

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

- [95490857_298223577834063_758640195414261760_n.jpg](#)
- [96081812_894430887698239_1880944029219160064_n.jpg](#)
- [95568821_336837647278609_1238410835768901632_n.jpg](#)